

Министру просвещения  
Российской Федерации  
С.С. Кравцову

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**о состоянии профессиональных условий труда**  
**музыкальных руководителей дошкольных образовательных**  
**организаций**  
**Российской Федерации**

**1. ОСНОВАНИЕ И ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ**

Настоящая аналитическая справка подготовлена инициативной группой музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций (далее — ДОО) Российской Федерации на основании данных анонимных опросов педагогических работников, проведённых в профессиональных сообществах в 2024–2025 гг.

Совокупная выборка составила свыше 660 респондентов (опросы в Telegram: 192 чел.; ВКонтакте: 550 чел.; опросы внутри сообщества «Орф-педагогика»: 151–268 чел. в зависимости от вопроса). Доля специалистов, поддерживающих изложенные в справке выводы и требования, составила 97%.

Опрос об уровне образования участников (463 респондента) показал, что 94% имеют профильное музыкально-педагогическое образование: музыкально-педагогическое училище (24%), музыкальное училище (16%), музыкально-педагогический институт или факультет (15%), консерватория или институт искусств (9%), институт культуры (6%); 26% имеют два профильных диплома (музыкальное училище + музыкально-педагогический институт), 4% — консерватория в сочетании с курсами музыкального руководителя. Настоящее обращение исходит от квалифицированных специалистов с профильным музыкальным и педагогическим образованием, во многих случаях — с многолетним академическим опытом. Это не жалоба случайной аудитории, а коллективная позиция профессионального сообщества — носителей музыкальной культуры и педагогики.

Необходимо подчеркнуть: музыкальный руководитель с профессиональным образованием является не только педагогом, но и носителем музыкальной культуры в дошкольном учреждении. Его вытеснение влечёт за собой не только снижение качества образовательного процесса, но и общее обеднение культурной среды ДОО — явление, не фиксируемое в управленческой отчётности, однако реально и необратимо влияющее на развитие детей.

Справка направляется в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». На основании указанной нормы просим обеспечить конфиденциальность персональных данных подписантов и не направлять настоящее обращение для рассмотрения в те органы и тем должностным лицам, решения которых являются предметом анализа.

## **2. ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ**

### **2.1. Нагрузка и нарушение нормативов труда**

В ряде регионов музыкальным руководителям административно навязывается нагрузка от 5 до 12 дошкольных групп на одну ставку. Данная модель носит не единичный, а тиражируемый управленческий характер и зафиксирована в Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане, Сургуте и других субъектах РФ.

Действующее Письмо Министерства труда и занятости РФ № 88 от 1993 г. устанавливает норматив не более 4 дошкольных групп на ставку. Превышение данного норматива более чем в 25% обследованных учреждений свидетельствует о системном характере нарушений.

По данным опросов, сверхурочная нагрузка реализуется в скрытой форме:

- 57%** берут работу домой регулярно, поскольку не успевают выполнить её в рабочее время
- 37%** делают это периодически
- 6%** никогда не берут работу домой

Таким образом, 94% специалистов систематически выполняют трудовые обязанности за пределами установленного рабочего времени без соответствующей оплаты, что является нарушением ст. 99 Трудового кодекса РФ.

## **2.2. Избыточная событийная нагрузка**

Зафиксировано принудительное участие ДОО в муниципальных и региональных фестивалях, конкурсах и акциях, не предусмотренных календарным планом Федеральной образовательной программы дошкольного образования (ФОП ДО):

**47%** фиксируют засилье конкурсов и фестивалей как основной фактор, препятствующий эффективной работе

Подобная практика подменяет системную образовательную работу по музыкальному развитию детей подготовкой к отчётным мероприятиям, что противоречит требованиям ФОП ДО к содержанию образовательного процесса и психофизиологическим нормам развития дошкольников.

## **2.3. Реализация ФОП ДО в области музыкального воспитания**

Опрос о степени реализации ФОП ДО (244 респондента) показал следующее:

- 34%** работают в полном соответствии с ФОП ДО, осознавая важность системного подхода
- 47%** реализуют программу в режиме «50/50» — частично
- 15%** испытывают административное давление, препятствующее работе по программе
- 4%** фактически не работают по ФОП ДО (из них 1% — вследствие прямого отказа администрации, 3% — ввиду отсутствия требований и слабой информированности)

Данные указывают на то, что лишь треть специалистов реализует программу в полном объёме, что ставит под сомнение выполнение федерального образовательного стандарта в значительной части учреждений.

## **2.4. Управленческий климат и кадровые условия**

Опрос об основных факторах, препятствующих профессиональной деятельности (151 респондент), выявил следующую картину:

- 53%** — глупые распоряжения со всех этажей управления образованием
- 29%** — пассивный и равнодушный коллектив
- 27%** — система аттестации
- 17%** — притеснение со стороны непосредственного руководства
- 16%** — недостаток профессиональной поддержки и методической компетенции управленцев

Следует отметить, что лишь 3% респондентов указали на собственную некомпетентность как на препятствие в работе. Это свидетельствует о том, что ключевые барьеры носят системно-управленческий, а не профессиональный характер.

Помимо этого, фиксируется практика незаконной тарификации музыкальных руководителей в статусе «учителей музыки», что влечёт за собой занижение оплаты труда и разрушение специфики дошкольной педагогики как самостоятельной профессиональной области. При этом зафиксированы случаи допуска к должности лиц без профильного музыкально-педагогического образования, что ведёт к фактической подмене образовательной деятельности анимационной.

## **2.5. Замещение профильных специалистов лицами без музыкального образования**

Опрос среди специалистов (146 респондентов) выявил широко распространённую практику замещения должности музыкального руководителя лицами, не имеющими базового музыкально-педагогического образования:

- 17%** непосредственно работают в одном учреждении с лицом, не владеющим игрой на музыкальном инструменте (12% — в одном саду, 5% — в одном комплексе)
- 32%** знают 2–3 таких специалиста в своём районе или городе
- 10%** наблюдают подобную ситуацию в трети учреждений своего района
- 18%** оценивают долю таких специалистов приблизительно в 50%
- 23%** констатируют, что в их городе осталось лишь несколько специалистов с

## профильным образованием

Речь идёт о лицах, получивших доступ к должности через краткосрочные курсы переподготовки (нередко — бывших работников иных специальностей), без владения игрой на музыкальном инструменте. Государственный диплом о переподготовке при этом формально закрывает кадровую позицию в отчётности учреждения, однако не обеспечивает соответствия требованиям Профессионального стандарта «Педагог» (Приказ Минтруда России № 544н).

Практическим следствием является замена живого музицирования воспроизведением фонограмм из общедоступных источников. Между тем ФОП ДО предполагает живое музыкальное взаимодействие педагога с детьми как обязательное условие музыкального развития дошкольников.

Показательно, что данная практика нередко поддерживается администрацией учреждений: зрелищные мероприятия с использованием готовых фонограмм обеспечивают визуально эффектный результат для отчётности, тогда как системная образовательная работа остаётся невидимой для проверяющих органов. Таким образом, формальное соблюдение кадровых показателей маскирует фактическое несоответствие образовательного процесса федеральным требованиям.

Необходимо отдельно указать на причинно-следственную связь, которая остаётся скрытой в управленческой отчётности. Кадровый дефицит музыкальных руководителей в ряде регионов не является объективным — он сформирован в результате последовательного вытеснения профильных специалистов административными решениями: избыточной нагрузкой, занижением оплаты труда, давлением на педагогов с академической подготовкой. После того как профессиональные специалисты покинули должности, возникший дефицит был использован руководством учреждений как обоснование для допуска лиц без профильного образования. Таким образом, проблема является рукотворной и воспроизводится сознательно в целях сокращения расходов на оплату труда квалифицированных педагогов.

Дополнительно следует отметить, что владение музыкальным инструментом на уровне, необходимом для профессиональной

педагогической деятельности, формируется в результате многолетнего систематического обучения, начатого в детском возрасте. Данная компетенция физически не может быть приобретена в рамках программ переподготовки. С 01.09.2025 реализация таких программ передана государственным институтам и университетам, однако и они не устанавливают требования к наличию музыкального образования на входе: поступить на переподготовку по специальности «Музыкальный руководитель ДОО» может лицо без какой-либо музыкальной подготовки. Таким образом, без обязательного входного фильтра (наличие музыкального образования не ниже среднего профессионального) переподготовка воспроизводит специалистов, заведомо не способных выполнить требования Профессионального стандарта педагога в части владения техникой игры на инструменте и, как следствие, не способных реализовать Федеральную образовательную программу дошкольного образования в области музыкального воспитания в установленном объеме. Государство само создаёт нормативный разрыв: с одной стороны предъявляет требования к результату, с другой — не обеспечивает условий для их выполнения на входе в профессию.

### **3. ВЫВОДЫ**

Совокупность приведённых данных позволяет констатировать следующее:

- в ряде регионов сложилась устойчивая управленческая практика, систематически нарушающая нормативы труда музыкальных руководителей ДОО;
- скрытая сверхурочная работа охватывает подавляющее большинство специалистов и не компенсируется в установленном порядке;
- административное давление и нарушение нормативов препятствуют полноценной реализации ФОП ДО в области музыкального воспитания;
- применяемые управленческие модели несут риски профессионального выгорания педагогов и снижения качества образования детей дошкольного возраста;

- правовой и профессиональный статус музыкального руководителя ДОО нуждается в нормативном уточнении и защите;
- формальное закрытие кадровой позиции лицами без профильного образования маскирует фактическое несоответствие образовательного процесса требованиям ФОП ДО и Профессионального стандарта педагога.

#### **4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

В целях нормализации условий труда музыкальных руководителей ДОО и обеспечения качества музыкального воспитания в системе дошкольного образования просим рассмотреть следующие меры:

- 1. Нормативное закрепление нагрузки.** Законодательно подтвердить норматив не более 4 дошкольных групп на одну ставку музыкального руководителя, придав положениям Письма Минтруда РФ № 88 от 1993 г. обязательный правовой статус на федеральном уровне.
- 2. Мораторий на деструктивные модели оптимизации.** Ввести временный запрет на управленческие решения, приводящие к превышению нормативной нагрузки и фактической сверхурочной работе без надлежащего оформления и оплаты.
- 3. Приведение оплаты труда в соответствие с квалификацией.** Обеспечить отнесение должности музыкального руководителя ДОО к категории педагогических специалистов с уровнем оплаты, сопоставимым с логопедами и педагогами-психологами. Исключить практику тарификации данной должности на уровне технического персонала или учителей общеобразовательных организаций.
- 4. Требования к профессиональному образованию.** Установить обязательное требование наличия профильного музыкально-педагогического образования (не переподготовки) для лиц, замещающих должность музыкального руководителя ДОО. Ввести механизм проверки фактического соответствия действующих специалистов данному требованию — включая подтверждение владения игрой на музыкальном инструменте.

5. **Федеральный мониторинг.** Провести проверку правомерности применяемых управленческих моделей в части тарификации, нагрузки и условий труда музыкальных руководителей ДОО на уровне субъектов Российской Федерации.
6. **Регулирование событийной нагрузки.** Разработать и ввести в действие регуляторные ограничения на привлечение ДОО к участию в муниципальных и региональных конкурсно-фестивальных мероприятиях сверх предусмотренных ФОП ДО.
7. **Аттестация действующих специалистов.** Провести аттестацию на соответствие должности всех музыкальных руководителей ДОО, допущенных к работе на основании дипломов о переподготовке (при отсутствии профильного музыкально-педагогического образования), с обязательным практическим испытанием — подтверждением владения игрой на музыкальном инструменте. Лицам, не подтвердившим соответствие должности, обеспечить перевод на иную должность согласно имеющейся квалификации.
8. **Устранение нормативного разрыва в программах переподготовки.** Обязать государственные институты и университеты, реализующие программы переподготовки по направлению «Музыкальный руководитель ДОО», установить обязательное требование к поступающим: наличие музыкального образования не ниже среднего профессионального (музыкальное училище, педагогический колледж с музыкальной специализацией). Без данного фильтра программы переподготовки воспроизводят специалистов, заведомо не способных выполнить требования Профессионального стандарта педагога в части владения техникой игры на инструменте и реализовать ФОП ДО в области музыкального воспитания. Просим также устранить нормативное противоречие между требованиями Профессионального стандарта к результату (владение техникой игры) и отсутствием соответствующих требований к образованию на входе в программы переподготовки.

Настоящее обращение является коллективным. Реестр подписантов (фамилия, имя, отчество, регион, должность, уровень образования) прилагается в Приложении № 1.

---

*На основании ст. 6 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» просим обеспечить конфиденциальность персональных данных подписантов и не направлять данное обращение для рассмотрения в те органы и тем должностным лицам, чьи решения являются предметом настоящей справки.*

*Обращение подготовлено инициативной группой музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций Российской Федерации.*

Дата: \_\_\_\_\_